

VERBALE N. 3 DEL RUP
PROCEDURA NEGOZIATA, MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL, PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA NOLEGGIO QUINQUENNALE MULTIFUNZIONI – CIG 84836777BA

VOCI		N. MESI	IMPORTO A BASE DI GARA/MESE	IMPORTO QUINQUENNALE A BASE DI GARA
CANONE MENSILE DI NOLEGGIO HW COMPLESSIVO (DI TUTTE LE MACCHINE)		60	€ 500,00	€ 30.000,00
COSTO COPIE PAGINA FULL SERVICE CON RILEVAZIONE A CONSUMO	N. PAGINE MESE STIMATE	N. MESI	COSTO PAGINA A BASE DI GARA	IMPORTO QUINQUENNALE PRESUNTO A BASE DI GARA
PAGINA FULL SERVICE B/N	42.375	60	€ 0,007	€ 17.797,50
PAGINA FULL SERVICE COLORE	42.375	60	€ 0,05	€ 127.125,00
IMPORTO TOTALE FORNITURA SOGGETTO A RIBASSO				€ 174.922,50
ONERI SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO				€ 1.750,00
TOTALE COMPLESSIVO A BASE DI GARA				€ 176.672,50

L’anno 2020 (duemilaventi) in questo giorno 15 (quindici) del mese di dicembre alle ore 10.00 sono collegati in streaming:

- il RUP, dr.ssa Claudia Conti;
- l’avv. Elisabetta Mariotti, quale legale di ALER BG-LC-SO, giusta delega del Direttore Generale, depositata agli atti;
- la dr.ssa Silvia Bellini, dipendente dell’Azienda presso l’Ufficio Appalti nonché segretario verbalizzante;
- il rag. Luca Molteni, quale addetto all’espletamento della procedura telematica in Piattaforma Sintel;
- il signor Pietro Induddi, per l’operatore economico GIUSTACCHINI PRINTING SRL, giusta delega depositata agli atti;
- l’avv. Matteo Chiosso, quale legale della GIUSTACCHINI PRINTING SRL, giusta delega depositata agli atti;

PREMESSO

- che il 20 novembre 2020 il RUP sospendeva la seduta pubblica di gara alle ore 10:20 al fine di acquisire nel minor tempo possibile la documentazione che l’operatore GIUSTACCHINI PRINTING SRL richiedeva di poter inviare, nonché al fine di poter permettere il contraddittorio anche all’altro concorrente KARTENIA SRL;
- che l’operatore GIUSTACCHINI PRINTING SRL in data 20 novembre 2020 alle ore 11:16, inviava, tramite mail, ulteriore documentazione a supporto di quanto dichiarato;
- che l’operatore KARTENIA SRL in data 24 novembre 2020 inviava, tramite Piattaforma Sintel, la quantificazione dei costi della manodopera aziendali;

TUTTO CIÒ PREMESSO

- il RUP:
 - dichiara aperta la seduta;
 - dà atto che l’operatore GIUSTACCHINI PRINTING SRL in data 20 novembre 2020 ha inviato, a mezzo Sintel, i chiarimenti richiesti;
 - si dà atto che l’operatore ha chiesto di partecipare alla seduta pubblica assistito dal proprio avvocato, delegandolo a fornire ulteriori chiarimenti e motivazioni giuridiche rispetto ai documenti e alle dichiarazioni già rese;
- prende la parola l’avv. Matteo Chiosso;
- prende la parola l’avv. Elisabetta Mariotti;

- si riporta di seguito quanto esplicitato per iscritto dall'avv. Chiosso via messaggio in sede di gara e di seguito ritrascritto:
L'operatore GIUSTACCHINI, richiamati i chiarimenti resi unitamente alla documentazione già prodotta a codesta S.A., precisa ulteriormente di avere esaurientemente comprovato il rispetto del costo minimo orario del personale impiegato nell'appalto, come richiesto dall'art. 95 co. 10 del Codice. Infatti, la verifica prescritta dalla norma non riguarda il tema dell'affidabilità dell'offerta economica, bensì il solo rispetto del costo minimo orario del lavoro. In tale prospettiva, in base allo stimato e giustificato numero di interventi dichiarato dall'operatore, quest'ultimo ritiene di avere assolto alla verifica imposta dall'art. 95 co 10 cit.. Nell'ipotesi in cui codesta S.A. ritenga, invece, di sottoporre ad indagine il diverso tema della presunta anomalia dell'offerta, lo scrivente operatore richiede che codesta S.A. dia apertura ad apposito sub-procedimento motivando in modo puntuale sugli asseriti profili di anomalia dell'offerta dell'operatore. In ogni caso, lo scrivente operatore, ritenendo di avere esaurientemente riscontrato alla verifica ex art. 95 co. 10 cit., chiede che sia dato seguito all'aggiudicazione della procedura nei rispettivi confronti.
- Si riporta quanto evidenziato oralmente in sede di gara dall'avv Mariotti a supporto giuridico della stazione appaltante in considerazione della richiesta dell'operatore di partecipare tramite proprio difensore per fornire ulteriori argomentazioni giuridiche a chiarimento delle proprie dichiarazioni e atti resi nella procedura fino ad oggi:
La procedura adottata dalla stazione appaltante è quella prevista dall'art. 95 comma 10 (che dispone che "Nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera a). Le stazioni appaltanti, relativamente ai costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d)"). Nell'ambito della verifica a cui è deputata prima dell'aggiudicazione (tenuto conto peraltro che trattasi di procedura negoziata), la stazione appaltante, nelle sedute di gara, ha segnalato all'operatore che il costo della manodopera indicato dall'offerente è significativamente inferiore al costo stimato negli atti della procedura e al riguardo ha chiesto chiarimenti.
La stazione appaltante ha provveduto, in contraddittorio con l'impresa Giustacchini, ad acquisire i chiarimenti ai fini della verifica di cui all'art. 97 cit., al fine di verificare se il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.
Dai documenti acquisiti nell'ambito della verifica a cui la stazione appaltante è tenuta prima dell'aggiudicazione e dalle dichiarazioni dell'operatore economico rese nel verbale del 20.11.2020 (verbale di seduta n. 2) e oggi confermate, l'importo di euro 304,00 del costo salariale della manodopera è stato giustificato relativamente a 18 ore di manodopera. L'operatore ha precisato che tale importo non include il servizio di assistenza e altri servizi (indicati nel capitolato allegato alla documentazione di gara) la cui manodopera è calcolata al di fuori della somma indicata nella voce "costo della manodopera" presentata nell'offerta economica, ma all'interno del canone di noleggio.
Per tale costo della manodopera non viene indicata stima e giustificazione del costo;
- il RUP, acquisiti i chiarimenti dell'operatore economico, dispone l'aggiornamento della seduta di gara alle ore 10:30 del giorno successivo 16 dicembre 2020, disponendo che ne venga data immediata comunicazione ai concorrenti.

IL RUP
Dr.ssa Claudia Conti
Documento informatico sottoscritto con firma digitale
(art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005)