

PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO EX ART. 193 E SS DEL D.LGS N 36/2023, DEGLI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DI PROPRIETA’ ALER BG-LC-SO – LOTTO LC-03 COMPRENSIVI DI PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA ED EDILIZIA NONCHÉ, CONDUZIONE, GESTIONE E MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DEGLI IMPIANTI DI RISCALDAMENTO, PRODUZIONE ACQUA CALDA SANITARIA, DI ILLUMINAZIONE ESTERNA E DELLE PARTI COMUNI E DEGLI IMPIANTI FOTOVOLTAICI – CIG B98A0780B0

Il presente documento contiene risposte alle richieste di chiarimento di portata e interesse generale in merito alla procedura in oggetto, pervenute **entro l’8 gennaio 2026**, termine fissato dall’art. 2.2 del Disciplinare.

QUESITO N. 1

Con riferimento al Disciplinare di gara, al punto 6.3 “REQUISITI DI IDONEITÀ PROFESSIONALE” – lett. b) “per i progettisti”, chiede “Regolare esecuzione, nei precedenti dieci anni dalla data di indizione della procedura di gara, di contratti analoghi a quelli in affidamento, sia a favore di soggetti pubblici che privati almeno pari al corrispettivo per la progettazione, esposto nella tabella di cui al punto 3.1 VALORE FASE I punto A del presente Disciplinare”, si formulano i seguenti quesiti:

1. cosa si intende per “contratti analoghi a quelli in affidamento”? A contratti di servizi di ingegneria relativi a lavori analoghi per classi e categorie di cui al DM 17/6/2016 (quindi edilizia ID 0,95 – impianti ID 0,85 come indicato all’art. 3.1 del Disciplinare?
2. L’importo dei “contratti analoghi” deve essere riferito ai corrispettivi per la progettazione o ai lavori a cui i servizi e i corrispettivi si riferiscono, come da Bando Tipo n. 2/2025 dell’ANAC?
3. Per il suddetto requisito (punto 6.3 – lett. b “per i progettisti) è ammesso l’avvalimento?

RISPOSTA N. 1

Con riferimento al punto 1 per il concetto di servizio analogo il concorrente si atterrà alle previsioni del codice dei contratti pubblici, alle sue correnti interpretazioni giurisprudenziali e si rimanda a quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 3.1 VALORE– FASE I e al punto 6.3. REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE.

Con riferimento al punto 2, si rimanda a quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 3.1 VALORE– FASE I e al punto 6.3. REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE.

Con riferimento al punto 3 si conferma che è ammesso l’avvalimento.

QUESITO N. 2

Buongiorno, nella documentazione di gara trasmessa, il computo metrico elaborato n. LC3-G.ST.4_REV.2_signed (in allegato) è di altro lavoro, ovvero COMUNE DI ALBINO (BG) - VIA SOTTOCORNA N° 39-41-43: copertina elaborato giusta, copertina CME e elaborato con altro nome. Si richiede quello corretto con i cluster giusti, grazie.

RISPOSTA N. 2

Quello indicato non è il computo metrico di progetto, ma un computo metrico di un lavoro analogo (Albino (BG) Via Sottocorna) da dove sono stati desunti i nuovi prezzi di lavori simili come chiaramente riportato nella tabella riepilogativa.

QUESITO N. 3

Visto lo SCHEMA MODULO OFFERTA TECNICA CRITERIO N. 4 di cui alla nota integrativa in data 7 gennaio 2026, predisposto dalla SA e da utilizzare preferibilmente per la redazione della "Relazione che illustri il modello proposto di condivisione con il concedente del valore monetario del EBITDA come ipotizzato nel PEF";

Visto quanto prescritto dal DISCIPLINARE di gara al punto 1 dell'art. 16. OFFERTA TECNICA DIRETTA A SPECIFICARE LE CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO E DELLA GESTIONE;

i limiti quantitativi sopra indicati verranno conteggiati a partire dal punto 1. DESCRIZIONE DELLE SINGOLE VOCI DI RICAPO CHE CONCORRONO ALLA FORMAZIONE DEL EBITDA dello SCHEMA MODULO OFFERTA TECNICA CRITERIO N. 4?

RISPOSTA N. 3

Sì, i limiti quantitativi di cui al punto 1 dell'art. 16. OFFERTA TECNICA DIRETTA A SPECIFICARE LE CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO E DELLA GESTIONE del Disciplinare verranno conteggiati a partire dal punto 1. DESCRIZIONE DELLE SINGOLE VOCI DI RICAPO CHE CONCORRONO ALLA FORMAZIONE DEL EBITDA dello SCHEMA MODULO OFFERTA TECNICA CRITERIO N. 4.

13 gennaio 2026

IL RUP

Arch. Lino Antonio Saligari

Documento informatico sottoscritto con firma digitale
(art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005)