

VERBALE N. 5 DEL RUP

PROCEDURA APERTA INTERVENTI DI MANUTENZIONE FINALIZZATI ALLA RIATTAZIONE DI COMPLESSIVI N. 455 ALLOGGI SFITTI DI PROPRIETÀ ALER E/O DA ESSA GESTITI, NELL'AMBITO DELLE U.O.G. DI BERGAMO, LECCO E SONDRIO PROCEDURA APERTA SUDDIVISA IN N. 15 LOTTI – CUP B79F19000320005

CIG LOTTO 1: 80168387FF; LOTTO 2: 8016869196; LOTTO 3: 8016883D20; LOTTO 4: 80168978AF; LOTTO 5: 8016927173; LOTTO 6: 8016934738; LOTTO 7: 801694504E; LOTTO 8: 80169547B9; LOTTO 9: 8016960CAB; LOTTO 10: 80169704EE; LOTTO 11: 801700951D; LOTTO 12: 80170230AC; LOTTO 13: 80170338EA; LOTTO 14: 8017041F82; LOTTO 15: 8017056BE4

LOTTO D'APPALTO	IMPORTO LAVORI RIBASSABILE	IMPORTO ONERI SICUREZZA NON RIBASSABILE	IMPORTI TOTALI
LOTTO 1 - U.O.G. BERGAMO	€ 352.500,00	€ 7.500,00	€ 360.000,00
LOTTO 2 - U.O.G. BERGAMO	€ 352.500,00	€ 7.500,00	€ 360.000,00
LOTTO 3 - U.O.G. BERGAMO	€ 352.500,00	€ 7.500,00	€ 360.000,00
LOTTO 4 - U.O.G. BERGAMO	€ 352.500,00	€ 7.500,00	€ 360.000,00
LOTTO 5 - U.O.G. BERGAMO	€ 352.500,00	€ 7.500,00	€ 360.000,00
LOTTO 6 - U.O.G. BERGAMO	€ 352.500,00	€ 7.500,00	€ 360.000,00
LOTTO 7 - U.O.G. BERGAMO	€ 352.500,00	€ 7.500,00	€ 360.000,00
LOTTO 8 - U.O.G. BERGAMO	€ 352.500,00	€ 7.500,00	€ 360.000,00
LOTTO 9 - U.O.G. BERGAMO	€ 352.500,00	€ 7.500,00	€ 360.000,00
LOTTO 10 - U.O.G. BERGAMO	€ 352.500,00	€ 7.500,00	€ 360.000,00
LOTTO 11- U.O.G. LECCO (LECCO – CALOLZIOCORTE – VALMADRERA)	€ 634.500,00	€ 13.500,00	€ 648.000,00
LOTTO 12 - U.O.G. LECCO (PROVINCIA DI LECCO)	€ 423.000,00	€ 9.000,00	€ 432.000,00
LOTTO 13 - U.O.G. LECCO (LECCO E PROVINCIA)	€ 352.500,00	€ 7.500,00	€ 360.000,00
LOTTO 14 - U.O.G. SONDRIO	€ 199.750,00	€ 4.250,00	€ 204.000,00
LOTTO 15 - U.O.G. SONDRIO	€ 211.500,00	€ 4.500,00	€ 216.000,00
IMPORTO COMPLESSIVO	€ 5.346.250,00	€ 113.750,00	€ 5.460.000,00

L'anno 2019 (duemiladiciannove) in questo giorno 11 (undici) del mese di novembre alle ore 9.00 in Lecco, nella sede dell'U.O.G. di Lecco di ALER di Bergamo-Lecco-Sondrio, Via Caduti Lecchesi a Fossoli, 34

PREMESSO

- che il RUP nella seduta del 4 novembre 2019:
 - con la collaborazione dell'Ufficio Appalti, nelle persone della dr.ssa Silvia Bellini e della rag. Mariangela Nobiletti, procedeva alla verifica dell'allegato B) Modulo d'Offerta B) presentato da ciascun concorrente per i lotti 1, 2 e 3;
 - dichiarava l'esclusione del concorrente CO-GESI S.R.L. per tutti e tre i lotti;
 - disponeva, data l'esclusione del concorrente CO-GESI S.R.L., il ricalcolo della soglia di anomalia per i lotti 1, 2 e 3, da effettuarsi nella seduta odierna;
- che in data 4 novembre 2019 l'IMPRESA COSTRUZIONI ROLLA GEOM.PIETRO S.R.L. presentava richiesta di riammissione, asserendo il possesso dei requisiti di legge, come da documentazione prodotta nella Busta telematica A) DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA e precisamente: attestazione SOA per la categoria OG1, dichiarazione art. 90 DPR 207/2010 in merito al possesso dei requisiti di qualificazione per la categoria OS28, dichiarazione di subappalto per le opere di cui alle categorie OS3 e OS30;
- che il RUP accoglieva la richiesta di riammissione in quanto nella busta amministrativa sono presenti la "dichiarazione di subappalto" e la "dichiarazione art. 90", come segnalato dall'impresa e precedentemente non rilevati.

TUTTO CIÒ PREMESSO

IL RUP

- dichiara aperta la gara;

- dispone la riammissione del concorrente IMPRESA COSTRUZIONI ROLLA GEOM.PIETRO S.R.L.;
- procede, con la collaborazione dell'Ufficio Appalti, nella persona del rag. Luca Molteni, al ricalcolo della soglia di anomalia per i lotti 1, 2 e 3, come da documenti allegati da 1 a 3 al presente verbale di cui formano parte integrante e sostanziale;
- ai fini della formulazione della graduatoria provvisoria, prosegue a verificare, partendo dal lotto 4, con la collaborazione dell'Ufficio Appalti, nelle persone della dr.ssa Silvia Bellini, della rag. Mariangela Nobiletti e del rag. Luca Molteni:
 1. che ciascun concorrente abbia completato l'inserimento dell'offerta economica con l'allegazione del Modulo d'Offerta;
 2. che il ribasso indicato nel Modulo d'offerta coincida con quello inserito in SINTEL; in caso contrario sarà ritenuto valido, come previsto nella lex specialis di gara, il ribasso indicato nel modulo offerta;
 3. che nel modulo offerta siano indicati, pena l'esclusione:
 - la dichiarazione sulla validità e sull'invariabilità dell'offerta economica, a tutti gli effetti per un periodo non inferiore a centottanta (180) giorni solari dal termine per la sua presentazione;
 - la dichiarazione sulla remuneratività della stessa;
 - la dichiarazione dell'inclusione di qualsiasi onere diretto e indiretto, eccetto l'imposta sul valore aggiunto, che dovrà essere sostenuto per eseguire, secondo le prescrizioni del capitolato tecnico e la propria offerta nonché a perfetta regola d'arte, i lavori oggetto della procedura, inclusiva dei propri costi della sicurezza e dei propri costi della manodopera, come previsti all'art 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016.
 - gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, di cui all'art. 95, comma 10, del Codice;
 - i costi della manodopera aziendali, di cui all'art. 95, comma 10, del Codice;
- dà atto che nella seduta odierna, si è provveduto alle verifiche di cui sopra per i lotti da 4 a 15 con i seguenti esiti:

LOTTO 4

1. Dichiara l'esclusione del concorrente CO-GESI S.R.L. in quanto l'offerta è carente delle dichiarazioni:
 - *sulla validità e sull'invariabilità dell'offerta economica, a tutti gli effetti per un periodo non inferiore a centottanta (180) giorni solari dal termine per la sua presentazione;*
 - *sulla remuneratività della stessa;*
 - *dell'inclusione di qualsiasi onere diretto e indiretto, eccetto l'imposta sul valore aggiunto, che dovrà essere sostenuto per eseguire, secondo le prescrizioni del capitolato tecnico e la propria offerta nonché a perfetta regola d'arte, i lavori oggetto della procedura, inclusiva dei propri costi della sicurezza e dei propri costi della manodopera, come previsti all'art 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016.*
2. Constata che il concorrente ELETTRICA SYSTEM ha indicato nell'Allegato 3) Modulo Offerta un ribasso percentuale pari a 25,554, differente rispetto a quello inserito in Piattaforma SINTEL pari a 25,695; in base a quanto previsto dal Disciplinare di gara all'art. 15.2 - PLICO B OFFERTA ECONOMICA "*Qualora l'offerta, inserita in cifre nell'apposito campo durante lo step 2 della fase "invio offerta", sia discordante rispetto a quella del "Modulo Offerta" (Allegato 3) nel campo "Documentazione economica", la stazione appaltante considererà valida quest'ultima e definirà la graduatoria dei concorrenti in base di tale valore*"; dichiara pertanto valido il ribasso percentuale indicato nell'Allegato 3) Modulo Offerta pari a 25,554.
3. Constata che il concorrente EUROPLANT SRL nell'Allegato 3) Modulo Offerta riporta erroneamente quale numero di lotto il numero 1 ma il CIG è correttamente quello riferito al lotto 4; considera pertanto valida l'offerta presentata in quanto riconducibile al lotto 4. Constata il medesimo errore materiale anche per gli Allegati 3) Modulo Offerta prodotti per i lotti 2 e 3, precedentemente non rilevato, confermando la validità di entrambe le offerte.
4. Constata che i concorrenti T.S.G. COSTRUZIONI S.R.L., A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL, CLP COSTRUZIONI SRL, I.C.E. DI MILIA SIMONE e EUROPLANT SRL hanno ommesso di apporre la marca da bollo; dichiara la validità di tali offerte, non essendo la mancata apposizione della marca da bollo causa di esclusione.
5. Dichiara la regolarità delle offerte presentate da tutti gli altri concorrenti.

LOTTO 5

1. Dichiaro l'esclusione del concorrente CO-GESI S.R.L. in quanto l'offerta è carente delle dichiarazioni:
 - *sulla validità e sull'invariabilità dell'offerta economica, a tutti gli effetti per un periodo non inferiore a centottanta (180) giorni solari dal termine per la sua presentazione;*
 - *sulla remuneratività della stessa;*
 - *dell'inclusione di qualsiasi onere diretto e indiretto, eccetto l'imposta sul valore aggiunto, che dovrà essere sostenuto per eseguire, secondo le prescrizioni del capitolato tecnico e la propria offerta nonché a perfetta regola d'arte, i lavori oggetto della procedura, inclusiva dei propri costi della sicurezza e dei propri costi della manodopera, come previsti all'art 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016.*
2. Constato che il concorrente EUROPLANT SRL ha prodotto l'Allegato 3) Modulo Offerta in cui è riportato erroneamente quale numero di lotto il numero 1 ma il CIG è correttamente quello del lotto 5; considera pertanto valida l'offerta presentata in quanto riconducibile al lotto 5.
3. Constato che il concorrente PMM SRL ha prodotto l'Allegato 3) Modulo Offerta in cui sono riportati erroneamente nel titolo del documento numero di lotto e CIG relativi al lotto 1 ma l'oggetto dei lavori e l'importo sono correttamente riferiti al Lotto 5; considera pertanto valida l'offerta presentata in quanto riconducibile al lotto 5.
Constato lo stesso errore materiale anche per l'Allegato 3) Modulo Offerta prodotto per il lotto 2, precedentemente non rilevato, confermando la validità dell'offerta.
6. Constato che i concorrenti T.S.G. COSTRUZIONI S.R.L., A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL, CLP COSTRUZIONI SRL, I.C.E. DI MILIA SIMONE, PMM SRL e EUROPLANT SRL hanno ommesso di apporre la marca da bollo; dichiaro la validità di tali offerte, non essendo la mancata apposizione della marca da bollo causa di esclusione.
4. Dichiaro la regolarità delle offerte presentate da tutti gli altri concorrenti.

LOTTO 6

1. Dichiaro l'esclusione del concorrente CO-GESI S.R.L. in quanto l'offerta è carente delle dichiarazioni:
 - *sulla validità e sull'invariabilità dell'offerta economica, a tutti gli effetti per un periodo non inferiore a centottanta (180) giorni solari dal termine per la sua presentazione;*
 - *sulla remuneratività della stessa;*
 - *dell'inclusione di qualsiasi onere diretto e indiretto, eccetto l'imposta sul valore aggiunto, che dovrà essere sostenuto per eseguire, secondo le prescrizioni del capitolato tecnico e la propria offerta nonché a perfetta regola d'arte, i lavori oggetto della procedura, inclusiva dei propri costi della sicurezza e dei propri costi della manodopera, come previsti all'art 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016.*
2. Constato che il concorrente EUROPLANT SRL ha prodotto l'Allegato 3) Modulo Offerta in cui è riportato erroneamente quale numero di lotto il numero 1 ma il CIG è correttamente quello riferito al lotto 6; considera pertanto valida l'offerta presentata in quanto riconducibile al lotto 6.
3. Constato che i concorrenti T.S.G. COSTRUZIONI S.R.L., A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL, CLP COSTRUZIONI SRL, I.C.E. DI MILIA SIMONE, PMM SRL e EUROPLANT SRL hanno ommesso di apporre la marca da bollo; dichiaro la validità di tali offerte, non essendo la mancata apposizione della marca da bollo causa di esclusione.
4. Dichiaro la regolarità delle offerte presentate da tutti gli altri concorrenti.

LOTTO 7

1. Dichiaro l'esclusione del concorrente CO-GESI S.R.L. in quanto l'offerta è carente delle dichiarazioni:
 - *sulla validità e sull'invariabilità dell'offerta economica, a tutti gli effetti per un periodo non inferiore a centottanta (180) giorni solari dal termine per la sua presentazione;*
 - *sulla remuneratività della stessa;*
 - *dell'inclusione di qualsiasi onere diretto e indiretto, eccetto l'imposta sul valore aggiunto, che dovrà essere sostenuto per eseguire, secondo le prescrizioni del capitolato tecnico e la propria offerta nonché a perfetta regola d'arte, i lavori oggetto della procedura, inclusiva dei propri costi della sicurezza e dei propri costi della manodopera, come previsti all'art 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016.*
2. Constato che il concorrente EUROPLANT SRL ha prodotto l'Allegato 3) Modulo Offerta in cui è

riportato erroneamente quale numero di lotto il numero 1 ma il CIG è correttamente quello riferito al lotto 7; considera pertanto valida l'offerta presentata in quanto riconducibile al lotto 7.

3. Constata che il concorrente ELETTRICA SYSTEM SRL ha prodotto l'Allegato 3) Modulo Offerta, indicando quale ribasso 23,7B4 (in lettere VENTITRE/7B4). Rilevato che in SINTEL il concorrente ha inserito quale ribasso 23,784, esplicitando chiaramente la propria offerta e che la sostanziale coincidenza del ribasso riportato sul modulo d'offerta (23,7B4) con i numeri indicati in SINTEL (23,784) fa presumere che la lettera B indicate sia un errore materiale; ritiene valida l'offerta presentata dal concorrente quale ribasso del 23,784%.
4. Constata che i concorrenti T.S.G. COSTRUZIONI S.R.L., A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL, CLP COSTRUZIONI SRL, I.C.E. DI MILIA SIMONE e EUROPLANT SRL hanno ommesso di apporre la marca da bollo; dichiara la validità di tali offerte, non essendo la mancata apposizione della marca da bollo causa di esclusione.
5. Dichiara la regolarità delle offerte presentate da tutti gli altri concorrenti.

LOTTO 8

1. Dichiara l'esclusione del concorrente CO-GESI S.R.L. in quanto l'offerta è carente delle dichiarazioni:
 - *sulla validità e sull'invariabilità dell'offerta economica, a tutti gli effetti per un periodo non inferiore a centottanta (180) giorni solari dal termine per la sua presentazione;*
 - *sulla remuneratività della stessa;*
 - *dell'inclusione di qualsiasi onere diretto e indiretto, eccetto l'imposta sul valore aggiunto, che dovrà essere sostenuto per eseguire, secondo le prescrizioni del capitolato tecnico e la propria offerta nonché a perfetta regola d'arte, i lavori oggetto della procedura, inclusiva dei propri costi della sicurezza e dei propri costi della manodopera, come previsti all'art 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016.*
2. Dichiara l'esclusione del concorrente ELETTRICA SYSTEM SRL in quanto l'offerta non risulta, nel documento prevalente, Allegato 3) Modulo Offerta, chiaramente manifesta. Il concorrente ha indicato quale ribasso in cifre 2.544% e in lettere VENTUNO/554. In Sintel ha inserito 21,544%.
3. Constata che i concorrenti T.S.G. COSTRUZIONI S.R.L. e A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL hanno ommesso di apporre la marca da bollo; dichiara la validità di tali offerte, non essendo la mancata apposizione della marca da bollo causa di esclusione.

LOTTO 9

1. Dichiara l'esclusione del concorrente CO-GESI S.R.L. in quanto l'offerta è carente delle dichiarazioni:
 - *sulla validità e sull'invariabilità dell'offerta economica, a tutti gli effetti per un periodo non inferiore a centottanta (180) giorni solari dal termine per la sua presentazione;*
 - *sulla remuneratività della stessa;*
 - *dell'inclusione di qualsiasi onere diretto e indiretto, eccetto l'imposta sul valore aggiunto, che dovrà essere sostenuto per eseguire, secondo le prescrizioni del capitolato tecnico e la propria offerta nonché a perfetta regola d'arte, i lavori oggetto della procedura, inclusiva dei propri costi della sicurezza e dei propri costi della manodopera, come previsti all'art 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016.*
2. Constata che il concorrente EUROPLANT SRL ha prodotto l'Allegato 3) Modulo Offerta in cui è riportato erroneamente quale numero di lotto il numero 1 ma il CIG è correttamente quello riferito al lotto 9; considera pertanto valida l'offerta presentata in quanto riconducibile al lotto 9.
3. Constata che i concorrenti T.S.G. COSTRUZIONI S.R.L., A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL, CLP COSTRUZIONI SRL, I.C.E. DI MILIA SIMONE e EUROPLANT SRL hanno ommesso di apporre la marca da bollo; dichiara la validità di tali offerte, non essendo la mancata apposizione della marca da bollo causa di esclusione.
4. Dichiara la regolarità delle offerte presentate da tutti gli altri concorrenti.

LOTTO 10

1. Dichiara l'esclusione del concorrente CO-GESI S.R.L. in quanto l'offerta è carente delle dichiarazioni:
 - *sulla validità e sull'invariabilità dell'offerta economica, a tutti gli effetti per un periodo non inferiore a centottanta (180) giorni solari dal termine per la sua presentazione;*
 - *sulla remuneratività della stessa;*
 - *dell'inclusione di qualsiasi onere diretto e indiretto, eccetto l'imposta sul valore aggiunto, che*

dovrà essere sostenuto per eseguire, secondo le prescrizioni del capitolato tecnico e la propria offerta nonché a perfetta regola d'arte, i lavori oggetto della procedura, inclusiva dei propri costi della sicurezza e dei propri costi della manodopera, come previsti all'art 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016.

2. Costata che i concorrenti T.S.G. COSTRUZIONI S.R.L., A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL, GDALETA IGNAZIO S.R.L. UNIPERSONALE, CLP COSTRUZIONI SRL e I.C.E. DI MILIA SIMONE hanno ommesso di apporre la marca da bollo; dichiara la validità di tali offerte, non essendo la mancata apposizione della marca da bollo causa di esclusione.
3. Dichiara la regolarità delle offerte presentate da tutti gli altri concorrenti.

LOTTO 11

1. Dichiara l'esclusione del concorrente CO-GESI S.R.L. in quanto l'offerta è carente delle dichiarazioni:
 - *sulla validità e sull'invariabilità dell'offerta economica, a tutti gli effetti per un periodo non inferiore a centottanta (180) giorni solari dal termine per la sua presentazione;*
 - *sulla remuneratività della stessa;*
 - *dell'inclusione di qualsiasi onere diretto e indiretto, eccetto l'imposta sul valore aggiunto, che dovrà essere sostenuto per eseguire, secondo le prescrizioni del capitolato tecnico e la propria offerta nonché a perfetta regola d'arte, i lavori oggetto della procedura, inclusiva dei propri costi della sicurezza e dei propri costi della manodopera, come previsti all'art 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016.*
2. Costata che il concorrente M.I.T. SRL MANUTENZIONE IMPIANTI TECNOLOGICI ha indicato nell'Allegato 3) Modulo Offerta un ribasso percentuale pari a 28,77, differente rispetto a quello inserito in Piattaforma SINTEL pari a 28,76; in base a quanto previsto dal Disciplinare di gara all'art. 15.2 - PLICO B OFFERTA ECONOMICA "*Qualora l'offerta, inserita in cifre nell'apposito campo durante lo step 2 della fase "invio offerta", sia discordante rispetto a quella del "Modulo Offerta" (Allegato 3) nel campo "Documentazione economica", la stazione appaltante considererà valida quest'ultima e definirà la graduatoria dei concorrenti in base di tale valore*"; dichiara pertanto valido il ribasso percentuale indicato nell'Allegato 3) Modulo Offerta pari a 28,77.
3. Costata che il concorrente EUROPLANT SRL ha prodotto l'Allegato 3) Modulo Offerta in cui è riportato erroneamente quale numero di lotto il numero 1 ma il CIG è correttamente quello riferito al lotto 11; considera pertanto valida l'offerta presentata in quanto riconducibile al lotto 11.
4. Costata che i concorrenti INN CANTIERI S.R.L., T.S.G. COSTRUZIONI S.R.L., EBM ENERGY & BUILDING MANAGEMENT, A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL, TMC TECHNOLOGY SRL, PINTO VRACA SRL, CLP COSTRUZIONI SRL, I.C.E. DI MILIA SIMONE e EUROPLANT SRL hanno ommesso di apporre la marca da bollo; dichiara la validità di tali offerte, non essendo la mancata apposizione della marca da bollo causa di esclusione.
5. Dichiara la regolarità delle offerte presentate da tutti gli altri concorrenti.

LOTTO 12

1. Dichiara l'esclusione del concorrente CO-GESI S.R.L. in quanto l'offerta è carente delle dichiarazioni:
 - *sulla validità e sull'invariabilità dell'offerta economica, a tutti gli effetti per un periodo non inferiore a centottanta (180) giorni solari dal termine per la sua presentazione;*
 - *sulla remuneratività della stessa;*
 - *dell'inclusione di qualsiasi onere diretto e indiretto, eccetto l'imposta sul valore aggiunto, che dovrà essere sostenuto per eseguire, secondo le prescrizioni del capitolato tecnico e la propria offerta nonché a perfetta regola d'arte, i lavori oggetto della procedura, inclusiva dei propri costi della sicurezza e dei propri costi della manodopera, come previsti all'art 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016.*
2. Costata che il concorrente EUROPLANT SRL ha prodotto l'Allegato 3) Modulo Offerta in cui è riportato erroneamente quale numero di lotto il numero 1 ma il CIG è correttamente quello riferito al lotto 12; considera pertanto valida l'offerta presentata in quanto riconducibile al lotto 12.
3. Costata che i concorrenti T.S.G. COSTRUZIONI S.R.L., A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL, TMC TECHNOLOGY SRL, PINTO VRACA SRL, CLP COSTRUZIONI SRL, I.C.E. DI MILIA SIMONE e EUROPLANT SRL hanno ommesso di apporre la marca da bollo; dichiara la validità di tali offerte, non essendo la mancata apposizione della marca da bollo causa di esclusione.

4. Dichiaro la regolarità delle offerte presentate da tutti gli altri concorrenti.

LOTTO 13

1. Dichiaro l'esclusione del concorrente CO-GESI S.R.L. in quanto l'offerta è carente delle dichiarazioni:
 - sulla validità e sull'invariabilità dell'offerta economica, a tutti gli effetti per un periodo non inferiore a centottanta (180) giorni solari dal termine per la sua presentazione;
 - sulla remuneratività della stessa;
 - dell'inclusione di qualsiasi onere diretto e indiretto, eccetto l'imposta sul valore aggiunto, che dovrà essere sostenuto per eseguire, secondo le prescrizioni del capitolato tecnico e la propria offerta nonché a perfetta regola d'arte, i lavori oggetto della procedura, inclusiva dei propri costi della sicurezza e dei propri costi della manodopera, come previsti all'art 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016.
2. Constato che i concorrenti T.S.G. COSTRUZIONI S.R.L., A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL, CLP COSTRUZIONI SRL e I.C.E. DI MILIA SIMONE hanno ommesso di apporre la marca da bollo; dichiaro la validità di tali offerte, non essendo la mancata apposizione della marca da bollo causa di esclusione.
3. Dichiaro la regolarità delle offerte presentate da tutti gli altri concorrenti.

LOTTO 14

1. Dichiaro l'esclusione del concorrente DRP SRL in quanto lo stesso produce in maniera erronea l'allegato 3) Modulo Offerta, indicando l'offerta per il lotto 13 anziché per il lotto 14.
2. Constato che il concorrente PMM SRL ha prodotto l'Allegato 3) Modulo Offerta in cui sono riportati erroneamente nel titolo del documento numero di lotto e CIG relativi al lotto 1 ma l'oggetto dei lavori e l'importo sono correttamente riferiti al Lotto 14; considero pertanto valida l'offerta presentata in quanto riconducibile al lotto 14.
3. Constato che i concorrenti T.S.G. COSTRUZIONI S.R.L. e A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL hanno ommesso di apporre la marca da bollo; dichiaro la validità di tali offerte, non essendo la mancata apposizione della marca da bollo causa di esclusione.
4. Dichiaro la regolarità delle offerte presentate da tutti gli altri concorrenti.

LOTTO 15

1. Constato che i concorrenti T.S.G. COSTRUZIONI S.R.L. e A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL hanno ommesso di apporre la marca da bollo; dichiaro la validità di tali offerte, non essendo la mancata apposizione della marca da bollo causa di esclusione.
 2. Dichiaro la regolarità delle offerte presentate da tutti gli altri concorrenti.
- dispone l'inserimento in Piattaforma SINTEL delle esclusioni di cui sopra con contestuale invio della motivazione dell'esclusione medesima;
 - dispone la richiesta di regolarizzazione delle offerte prive della marca da bollo;
 - alle ore 17:00 dispone la sospensione della seduta pubblica di gara, aggiornandola al 18 novembre 2019 ore 9:00, presso gli Uffici della UOG di Lecco in Via Caduti Lecchesi a Fossoli, 34;
 - comunica che nella seduta del 18 novembre 2019 si provvederà, date le predette esclusioni e in base a quanto sopra constatato, a ricalcolare la soglia di anomalia per i lotti da 4 a 15;
 - dispone che venga comunicato l'aggiornamento della seduta a tutti i partecipanti tramite Piattaforma Sintel.

Ha presenziato per il concorrente PALADINO COSTRUZIONI SRL il Sig. Lupo Giovanni, munito di regolare delega agli atti presso l'Ufficio Appalti.

Letto, firmato e sottoscritto

IL RUP
Ing. Massimo Ruolo



AZIENDA LOMBARDA PER LA QUALITÀ RESIDENZIALE
BERGAMO
LECCO
SONDRIO