

**VERBALE N. 3 COMMISSIONE GIUDICATRICE  
(SEDUTE RISERVATE)**

**SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A FAVORE DI ALER BERGAMO-LECCO-SONDRIO – CIG 9444619A26**

Si riportano nel seguito le attività svolte e le decisioni assunte all'unanimità dalla Commissione giudicatrice, riunitasi nelle date 15, 21 febbraio e 6 marzo 2023.

\*\*\*

I commissari procedono nell'applicazione del metodo del confronto a coppie ed esprimono singolarmente le proprie valutazioni per ciascun sub elemento indicato negli atti di gara.

La preferenza tra un elemento e l'altro viene attribuita mediante l'assegnazione di un punteggio variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima).

Ogni singolo commissario procede dunque all'applicazione del confronto a coppie per ogni singolo sub elemento del bando di gara, il relativo punteggio assegnato è riportato nelle tabelle triangolari seguenti.

A ciascun proponente è assegnata una lettera maiuscola a fianco della quale viene indicato il numero di preferenza variabile tra 1 e 6.

**SUB-ELEMENTO 1: CRITERI E METODOLOGIE IMPIEGATE PER LA SELEZIONE ED IL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE - SUB-PUNTEGGIO MAX 30 PUNTI**

La valutazione verterà sui criteri, metodi, tempi impiegati per la selezione e il reclutamento del personale, che consentano l'individuazione di personale in possesso dei requisiti necessari per lo svolgimento dell'attività e il rispetto degli obiettivi indicati nel Capitolato Speciale d'Appalto.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Presidente Dr.ssa Mariagrazia Maffoni

			UMANA SPA	LAVORINT SPA	ADECCO ITALIA SPA	FMETS SRL	ETJCA SPA	E-WORK SPA	GI GROUP
			A	B	C	D	E	F	G
1	nessuna preferenza	A		B6	C4	D4	E4	F6	G6
2	preferenza minima	B			B6	B4	B4	F4	B3
3	preferenza piccola	C				D4	E4	F6	G6
4	preferenza media	D					D3	F5	G5
5	preferenza grande	E						F5	G6
6	preferenza massima	F							F4
		G							

A	0
B	23
C	4
D	11
E	8
F	30
G	23

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno proposto criteri e metodologie impiegate per la selezione ed il reclutamento del personale con maggiore dettaglio ed intercettando gli obiettivi indicati nel Capitolato Speciale d'Appalto, con particolare riguardo alla selezione di personale in possesso dei requisiti necessari allo svolgimento dell'attività richiesta.

La preferenza ricade sull'offerta dell'operatore economico E-WORK SPA, poiché meglio esprime quanto richiesto dal capitolato di gara. L'offerta risulta essere più completa rispetto alle altre nell'offrire un servizio adeguato e ben articolato nelle fasi del processo di reclutamento e di selezione del personale nonché nelle modalità di svolgimento dello stesso supportato da un team di esperti e collaboratori di un certo rilievo.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Dr. Vinicio Sesso

			UMANA SPA	LAVORINT SPA	ADECCO ITALIA SPA	FMTS SRL	ETJCA SPA	E-WORK SPA	GI GROUP
			A	B	C	D	E	F	G
1	nessuna preferenza	A		B4	C2	D3	E3	F5	G5
2	preferenza minima	B			B4	B4	B4	F4	G4
3	preferenza piccola	C				D2	EC1	F4	G5
4	preferenza media	D					ED1	F4	G5
5	preferenza grande	E						F3	G4
6	preferenza massima	F							G3
		G							

A	0
B	16
C	3
D	6
E	5
F	20
G	26

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno proposto criteri e metodologie impiegate per la selezione ed il reclutamento del personale con maggiore dettaglio ed intercettando gli obiettivi indicati nel Capitolato Speciale d'Appalto, con particolare riguardo alla selezione di personale in possesso dei requisiti necessari allo svolgimento dell'attività richiesta.

La preferenza ricade sull'offerta dell'operatore economico Gi Group SPA, poiché meglio corrispondente rispetto a quanto indicato nel capitolato di gara. L'offerta risulta essere più esauriente nel confronto con le altre sia per le fasi di processo relative al reclutamento che alla selezione del personale. In particolare si valuta favorevolmente la descrizione dettagliata degli strumenti che verranno utilizzati nella fase di valutazione dei candidati.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Dott.ssa Silvia Bellini

			UMANA SPA	LAVORINT SPA	ADECCO ITALIA SPA	FMTS SRL	ETJCA SPA	E-WORK SPA	GI GROUP
			A	B	C	D	E	F	G
1	nessuna preferenza	A		B5	C2	A3	E4	F4	G5
2	preferenza minima	B			B5	B6	B5	F3	G4
3	preferenza piccola	C				C3	C2	F5	G5
4	preferenza media	D					E5	F6	G6
5	preferenza grande	E						F4	G5
6	preferenza massima	F							G3
		G							

A	3
B	21
C	7
D	0

E	9
F	22
G	28

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno proposto criteri e metodologie impiegate per la selezione ed il reclutamento del personale con maggiore dettaglio ed intercettando gli obiettivi indicati nel Capitolato Speciale d'Appalto, con particolare riguardo alla selezione di personale in possesso dei requisiti necessari allo svolgimento dell'attività richiesta.

La preferenza per l'offerta dell'operatore economico GI GROUP SPA rispetto agli altri concorrenti è motivata dalla maggior garanzia offerta in ordine alla fase di valutazione di ciascun candidato, avendo l'offerta meglio specificato in dettaglio gli strumenti utilizzati e meglio giustificato l'importanza degli stessi nella fase di valutazione del candidato.

\*\*\*

## SUB-ELEMENTO 2: MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO - SUB-PUNTEGGIO MAX 30 PUNTI

La valutazione verterà sull'efficienza e sulla qualità del servizio: verranno, valutate le qualifiche e competenze del team di lavoro dedicato, la struttura dell'offerente, le modalità di raccordo con ALER, le tempistiche di sostituzione del personale assente e le attività indicate nel Capitolato Speciale d'Appalto.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Presidente Dr.ssa Mariagrazia Maffoni

			UMANA SPA	LAVORINT SPA	ADECCO ITALIA SPA	FMETS SRL	ETJCA SPA	E-WORK SPA	GI GROUP
			A	B	C	D	E	F	G
1	nessuna preferenza	A		B6	C4	D2	E4	F6	G6
2	preferenza minima	B			B6	B5	B6	BF1	B4
3	preferenza piccola	C				D2	E4	F6	G6
4	preferenza media	D					D2	F6	G5
5	preferenza grande	E						F6	G6
6	preferenza massima	F							F5
		G							

A	0
B	28
C	4
D	6
E	8
F	30
G	23

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno proposto personale costituente il team dedicato al servizio maggiormente qualificato e competente, dando riconoscimento alla struttura dell'offerente, alle modalità di raccordo con ALER, alle tempistiche di sostituzione del personale assente e alle attività indicate nel Capitolato Speciale d'Appalto.

L'offerta dell'operatore economico E-WORK SPA è preferita alle altre, in quanto le modalità di servizio offerte meglio intercettano le necessità di ALER nel rispetto di quanto previsto dal capitolato. L'offerta propone soluzioni organizzative dettagliate con il supporto di un team composto da profili professionali con competenze e maturata esperienza pluriennale che opera in stretta sinergia con un team operativo, anch'esso qualificato. Dettagliata ed esaustiva è la gestione delle fasi di esecuzione del servizio con indicato i tempi di esecuzione per ogni attività/criticità nel rispetto del Capitolato di gara.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Dr. Vinicio Sesso

			UMANA SPA	LAVORINT SPA	ADECCO ITALIA SPA	FMTS SRL	ETJCA SPA	E-WORK SPA	GI GROUP
			A	B	C	D	E	F	G
1	nessuna preferenza	A		B3	C2	A3	A3	F3	G4
2	preferenza minima	B			B3	B3	B3	F4	G5
3	preferenza piccola	C				C3	C3	F3	G4
4	preferenza media	D					E2	F4	G5
5	preferenza grande	E						F4	G4
6	preferenza massima	F							G3
		G							

A	6
B	12
C	8
D	0
E	2
F	18
G	25

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno proposto personale costituente il team dedicato al servizio maggiormente qualificato e competente, dando riconoscimento alla struttura dell'offerente, alle modalità di raccordo con ALER, alle tempistiche di sostituzione del personale assente e alle attività indicate nel capitolato Speciale d'Appalto.

Risulta preferibile l'offerta dell'operatore economico GI GROUP SPA poiché approfondisce in modo più specifico le esigenze dell'Azienda specificatamente individuate nel capitolato. L'offerta propone soluzioni organizzative efficienti dettagliando efficacemente gli strumenti utilizzati. Il gruppo di lavoro proposto risulta composto da profili professionali con competenze adeguate e pregressa e qualificata esperienza pluriennale. La stessa valutazione riguarda il team operativo che garantisce le funzioni di supporto all'erogazione del servizio. Altro elemento degno di nota è la presenza sul territorio delle tre province dove Aler ha la sede e le UOG.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Dr.ssa Silvia Bellini

			UMANA SPA	LAVORINT SPA	ADECCO ITALIA SPA	FMTS SRL	ETJCA SPA	E-WORK SPA	GI GROUP
			A	B	C	D	E	F	G
1	nessuna preferenza	A		B5	C2	A2	E3	F4	G5
2	preferenza minima	B			B5	B6	B5	F3	G4
3	preferenza piccola	C				C4	C2	F5	G5
4	preferenza media	D					E4	F6	G6
5	preferenza grande	E						F4	G5
6	preferenza massima	F							G3
		G							

A	2
B	21
C	8
D	0
E	7
F	22

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno proposto personale costituente il team dedicato al servizio maggiormente qualificato e competente, dando riconoscimento alla struttura dell'offerente, alle modalità di raccordo con ALER, alle tempistiche di sostituzione del personale assente e alle attività indicate nel Capitolato Speciale d'Appalto.

In particolare l'offerta dell'operatore economico GI GROUP SPA preferita alle altre propone un team Divisione PA composto da differenti professionalità con competenze specifiche e maturata esperienza nella somministrazione di lavoro, che opera in stretta sinergia con un team operativo, anch'esso qualificato e con esperienza, presente sul territorio delle tre province di ALER con le filiali di Bergamo e Dalmine, Morbegno (SO) e Lecco; tale team operativo potrà contare anche sul supporto delle altre 47 filiali presenti in Lombardia..

\*\*\*

### SUB-ELEMENTO 3: PIANO FORMATIVO- SUB-PUNTEGGIO MAX 10 PUNTI

La valutazione concernerà il piano formativo per le categorie professionali richieste e selezionate ed il piano formativo relativo alle specificità organizzative, giuridiche ed operative di ALER Bergamo Lecco Sondrio.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Presidente Dr.ssa Mariagrazia Maffoni

			UMANA SPA	LAVORINT SPA	ADECCO ITALIA SPA	FMTS SRL	ETJCA SPA	E-WORK SPA	GI GROUP
			A	B	C	D	E	F	G
1	nessuna preferenza	A		B6	C5	A4	E4	F6	G6
2	preferenza minima	B			B6	B6	B6	BF1	B4
3	preferenza piccola	C				C5	E4	F6	G5
4	preferenza media	D					E4	F6	G6
5	preferenza grande	E						F6	G6
6	preferenza massima	F							F3
		G							

A	4
B	29
C	10
D	0
E	12
F	28
G	23

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno proposto un piano formativo per le categorie professionali richieste e un piano formativo relativo alle specificità organizzative, giuridiche ed operative aziendali dai contenuti più adeguati ed efficaci.

In particolare l'offerta dell'operatore economico LAVORINT SPA è preferita alle altre in quanto meglio intercetta le esigenze di ALER proponendo una struttura dedicata a cui viene demandata l'attività di formazione da attuarsi mediante moduli formativi specifici che permettano di individuare profili professionali adeguati.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Dr. Vinicio Sesso

			UMANA SPA	LAVORINT SPA	ADECCO ITALIA SPA	FMTS SRL	ETJCA SPA	E-WORK SPA	GI GROUP
			A	B	C	D	E	F	G
1	nessuna preferenza	A		B4	A2	D3	E2	F4	G4
2	preferenza minima	B			B4	B4	B4	B4	B4
3	preferenza piccola	C				D2	C2	F4	G4
4	preferenza media	D					D3	F4	G4
5	preferenza grande	E						F4	G4
6	preferenza massima	F							F4
		G							

A	2
B	24
C	2
D	8
E	2
F	20
G	16

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno proposto un piano formativo per le categorie professionali richieste e un piano formativo relativo alle specificità organizzative, giuridiche ed operative aziendali dai contenuti più adeguati ed efficaci.

Si ritiene preferibile l'offerta dell'operatore economico LAVORINT SPA in quanto meglio rispondente alle esigenze di Aler. Risulta di particolare interesse il catalogo formativo dedicato agli interventi formativi dedicati ai profili richiesti specificamente rispondenti alle effettive necessità dell'Azienda.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Dr.ssa Silvia Bellini

			UMANA SPA	LAVORINT SPA	ADECCO ITALIA SPA	FMTS SRL	ETJCA SPA	E-WORK SPA	GI GROUP
			A	B	C	D	E	F	G
1	nessuna preferenza	A		B5	A2	A4	E3	F4	G5
2	preferenza minima	B			B5	B6	B5	F3	G4
3	preferenza piccola	C				C4	C4	F5	G5
4	preferenza media	D					E2	F6	G6
5	preferenza grande	E						F4	G5
6	preferenza massima	F							G3
		G							

A	6
B	21
C	8
D	0
E	5
F	22
G	28

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno proposto un piano formativo per le categorie professionali richieste e un piano formativo relativo alle specificità organizzative, giuridiche ed operative aziendali dai contenuti più adeguati ed efficaci.

In particolare l'offerta dell'operatore economico GI GROUP SPA preferita alle altre propone per il miglioramento della performance organizzativa e delle prestazioni individuali contenuti oggetto di

formazione maggiormente rispondenti a quanto necessario alla crescita e valorizzazione professionale aziendale e personale, con tempi e modi di erogazione più che adeguati.

\*\*\*

#### SUB-ELEMENTO 4: PROPOSTE E SERVIZI MIGLIORATIVI– SUB-PUNTEGGIO MAX 10 PUNTI

Verranno valutati eventuali servizi aggiuntivi proposti e per ogni proposta dovranno essere indicati i seguenti elementi:

a) Descrizione;

b) Motivi di interesse per la stazione appaltante e ricadute positive per il servizio con riferimento alle esigenze del Capitolato Speciale d’Appalto e del Progetto di Servizio.

Ai fini dell’attribuzione del punteggio verranno prese in considerazione solo le migliorie ritenute accettabili in quanto idonee a determinare una ricaduta positiva sul livello qualitativo del servizio e che rispettino i requisiti del Capitolato Speciale d’Appalto

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Presidente Dr.ssa Mariagrazia Maffoni

			UMANA SPA	LAVORINT SPA	ADECCO ITALIA SPA	FMTS SRL	ETJCA SPA	E-WORK SPA	GI GROUP
			A	B	C	D	E	F	G
1	nessuna preferenza	A		B5	C4	D2	E4	F6	G6
2	preferenza minima	B			B5	B5	B5	F5	G5
3	preferenza piccola	C				C4	E4	F6	G6
4	preferenza media	D					E4	F5	G6
5	preferenza grande	E						F5	G4
6	preferenza massima	F							F3
		G							

A	0
B	20
C	8
D	2
E	12
F	30
G	27

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno proposto migliorie ritenute maggiormente interessanti e con ricadute positive con riferimento alle esigenze della Stazione Appaltante.

L’offerta dell’operatore economico E-WORK SPA è preferita alle altre, in quanto propone una gamma di servizi variegata ed adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Dr. Vinicio Sesso

			UMANA SPA	LAVORINT SPA	ADECCO ITALIA SPA	FMTS SRL	ETJCA SPA	E-WORK SPA	GI GROUP
			A	B	C	D	E	F	G
1	nessuna preferenza	A		B3	A2	A3	A2	F4	G3
2	preferenza minima	B			B3	B3	E2	F3	G4
3	preferenza piccola	C				C3	E2	C2	G3
4	preferenza media	D					E2	F4	G4
5	preferenza grande	E						F4	G4
6	preferenza massima	F							G3
		G							

A	7
B	9
C	5
D	0
E	6
F	15
G	21

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno proposto migliorie ritenute maggiormente interessanti e con ricadute positive con riferimento alle esigenze della Stazione Appaltante.

Si dà la preferenza all'offerta dell'operatore economico Gi Group, in quanto contenente una serie di proposte che meglio e più specificatamente intercettano le esigenze dell'Azienda stazione appaltante.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Dr.ssa Silvia Bellini

			UMANA SPA	LAVORINT SPA	ADECCO ITALIA SPA	FMTS SRL	ETJCA SPA	E-WORK SPA	GI GROUP
			A	B	C	D	E	F	G
1	nessuna preferenza	A		B4	A3	A4	E4	F4	G5
2	preferenza minima	B			B5	B5	B4	F3	G4
3	preferenza piccola	C				D2	E4	F5	G5
4	preferenza media	D					E4	F6	G6
5	preferenza grande	E						F4	G5
6	preferenza massima	F							G3
		G							

A	7
B	18
C	0
D	2
E	12
F	22
G	28

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno proposto migliorie ritenute maggiormente interessanti e con ricadute positive con riferimento alle esigenze della Stazione Appaltante.

In particolare l'offerta dell'operatore economico GI GROUP SPA preferita alle altre presenta una gamma più ampia di servizi utili ed adeguati alle necessità della Stazione Appaltante.

\*\*\*

Sulla base delle valutazioni assegnate da ciascun commissario e sopra indicate, come previsto dal disciplinare di gara, concluso il confronto relativamente ai singoli sub-elementi di valutazione, la commissione procede alla sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta da parte di tutti i commissari. Quindi la commissione trasforma la suddetta somma dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta in coefficienti variabili tra zero e uno. Di seguito si riportano i punteggi attribuiti a ciascuna offerta.

**SUB-ELEMENTO 1: CRITERI E METODOLOGIE IMPIEGATE PER LA SELEZIONE ED IL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE – SUB-PUNTEGGIO MAX 30 PUNTI**

	Presidente	Commissario	Commissario	TOTALE VALORE	COEF.DEF.	PUNTEGGIO
A	0	0	3	3	0,04	1,17
B	23	16	21	60	0,78	23,38
C	4	3	7	14	0,18	5,45
D	11	6	0	17	0,22	6,62
E	8	5	9	22	0,29	8,57
F	30	20	22	72	0,94	28,05
G	23	26	28	77	1,00	30,00

**SUB-ELEMENTO 2: MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO - SUB-PUNTEGGIO MAX 30 PUNTI**

	Presidente	Commissario	Commissario	TOTALE VALORE	COEF.DEF.	PUNTEGGIO
A	0	6	2	8	0,11	3,16
B	28	12	21	61	0,80	24,08
C	4	8	8	20	0,26	7,89
D	6	0	0	6	0,08	2,37
E	8	2	7	17	0,22	6,71
F	30	18	22	70	0,92	27,63
G	23	25	28	76	1,00	30,00

**SUB-ELEMENTO 3: PIANO FORMATIVO- SUB-PUNTEGGIO MAX 10 PUNTI**

	Presidente	Commissario	Commissario	TOTALE VALORE	COEF.DEF.	PUNTEGGIO
A	4	2	6	12	0,16	1,62
B	29	24	21	74	1,00	10,00
C	10	2	8	20	0,27	2,70
D	0	8	0	8	0,11	1,08
E	12	2	5	19	0,26	2,57
F	28	20	22	70	0,95	9,46
G	23	16	28	67	0,91	9,05

**SUB-ELEMENTO 4: PROPOSTE E SERVIZI MIGLIORATIVI– SUB-PUNTEGGIO MAX 10 PUNTI**

	Presidente	Commissario	Commissario	TOTALE VALORE	COEF.DEF.	PUNTEGGIO
A	0	7	7	14	0,18	1,84
B	20	9	18	47	0,62	6,18
C	8	5	0	13	0,17	1,71
D	2	0	2	4	0,05	0,53
E	12	6	12	30	0,39	3,95
F	30	15	22	67	0,88	8,82
G	27	21	28	76	1,00	10,00

\*\*\*

La Commissione procede per ciascuna offerta al calcolo del punteggio finale dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli sub-elementi di valutazione.

Di seguito si riportano i punteggi finali attribuiti a ciascuna offerta.

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO FINALE</b>
UMANA S.P.A. – P.I. 05391311007	7,79
LAVORINT S.P.A. - P.I. 06961760722	63,64
FMTS LAVORO S.R.L. - P.I. 05731800651	10,60
GI GROUP S.P.A. - P.I. 11629770154	79,05
E-WORK S.P.A. - P.I. 13063380151	73,96
ADECCO ITALIA S.P.A. - P.I. 13366030156	17,76
ETJCA S.P.A. - P.I. 12720200158	21,80

Il presente verbale redatto dal segretario verbalizzante in data 5 aprile 2023 è letto, approvato e sottoscritto da tutti i membri della Commissione nella medesima data.

Dott.ssa Mariagrazia Maffoni, in qualità di Presidente (OMISSIS)

Dott. Vinicio Sesso in qualità di Commissario (OMISSIS)

Dott.ssa Silvia Bellini in qualità di Commissario (OMISSIS)